

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE



COMUNE DI SANT'ANGELO IN VADO

PESARO E URBINO

C O P I A

PARERE DI CONFORMITA' URBANISTICA SU PROGETTO DEFINITIVO S.G.C. E78 GROSSETO-FANO - TRONCO SELCI LAMA / S. STEFANO DI GAIFA - LOTTI 5-6-7-8-9-10.	Nr. Progr.	10
	Data	24/02/2010
	Seduta Nr.	1

Il SINDACO ha convocato il CONSIGLIO COMUNALE la sala consiliare del municipio, oggi 24/02/2010 alle ore 21:10 in adunanza Ordinaria di PRIMA Convocazione previo invio di invito scritto a domicilio, nei modi e nei termini previsti dallo Statuto Comunale.

Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome e Nome	Qualifica	Presenza	
Bravi Settimio	SINDACO	Presente	
Longhi Raffaella	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Giannessi Adamo	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Gostoli Fabio	CONSIGLIERE COMUNALE	Assente	
Bruscaglia Silvio	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Lazzarini Severino	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Salvi Andrea	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Federici Alfio	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Pompei Ubaldo	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Dini Valentina	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Lapilli Ilaria	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Bicchiarelli Federico	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Parri Stefano	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Gostoli Giovanni	CONSIGLIERE COMUNALE	Assente	
Romanini Ivana	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Sacchi Giovanni	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Cacciamani Marcello	CONSIGLIERE COMUNALE	Presente	
Totale Presenti	15	Totale Assenti	2

Assenti giustificati i signori:

GOSTOLI FABIO; GOSTOLI GIOVANNI

Assenti NON giustificati i signori:

Nessun convocato risulta assente ingiustificato

Scrutatori: DINI VALENTINA, LAPILLI ILARIA, ROMANINI IVANA

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE Dott.ssa Specchia Maria Gabriella

In qualità di SINDACO, il Sig. BRAVI SETTIMIO assume la presidenza e, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta invitando il Consiglio a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

OGGETTO:
**PARERE DI CONFORMITA' URBANISTICA SU PROGETTO
DEFINITIVO S.G.C. E78 GROSSETO-FANO - TRONCO SELCI LAMA /
S. STEFANO DI GAIFA - LOTTI 5-6-7-8-9-10.**

IL PRESIDENTE

Illustra brevemente l'argomento sulla base della documentazione inserita in cartella;

PARRI, fa presente che occorre ringraziare il collega Sacchi per aver sollevato la questione in argomento, in una seduta consiliare precedente. Probabilmente senza tale intervento questo atto non avrebbe visto la luce;

IL PRESIDENTE, da atto volentieri che il merito di aver sollevato la questione spetta al cons. Sacchi. Ciò significa che – come maggioranza – si è molto sensibili alle osservazioni e proposte che provengono dai banchi della minoranza;

Al termine;

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
(art. 42 TUEL 18 agosto 2000, n. 267)

SU INIZIATIVA DEL PRESIDENTE

P.R.G. VIGENTE

PRESO ATTO che gli elaborati grafici del P.R.G. vigente riportano ancora i vecchi tracciati della Pedemontana delle Marche – Tratto Sant'Angelo in Vado/Lunano e della S.G.C. E78 - Grosseto/Fano;

PEDEMONTANA DELLE MARCHE – TRATTO SANT'ANGELO IN VADO/LUNANO

VISTO che il progetto originario della Pedemontana delle Marche – Tronco Sant'Angelo in Vado (S.S. 73bis) – S.S. 258 Marechiese – Tratto Sant'Angelo in Vado (S.S. 73 bis) – Lunano, proposto dall'A.N.A.S. Compartimento di Ancona, risale nel novembre 1992;

VISTA la delibera del C.C. n. 109 del 28.11.1992, con la quale, ai sensi dell'art. 1 – comma 5 - della Legge 03.01.1978, n. 1, è stato approvato il progetto sopra citato in variante al P.di F. vigente, facendo proprie le considerazioni della Commissione Edilizia Comunale e del Comitato Tecnico della Consulta Ambientale, che consigliano all'Amministrazione Provinciale di verificare la possibilità, in sede di realizzazione di una eventuale futura variante al progetto, di prevedere la modifica dell'ubicazione dell'innesto della Pedemontana con la S.S. 73bis, in quanto si ravvisa una situazione di pericolo generata dalla estrema vicinanza dello svincolo progettato, con la curva denominata di Cà Casuccio, posta lungo la citata Strada Statale;

VISTA le successive delibere di questo Comune, con le quali veniva rilevata la necessità di predisporre una variante alla parte finale del percorso della Pedemontana, di seguito indicate:

- C.C. n. 124 del 30.12.1994;

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 10 DEL 24/02/2010

- C.C. n. 109 del 19.12.1995;
- G.C. n. 18 del 16.01.1997;
- C.C. n. 14 del 27.02.1997;
- G.C. n. 108 del 04.04.1998;

PRESO ATTO che a seguito di quanto sopra indicato e del ricorso al TAR avanzato da vari cittadini, l'ANAS – Compartimento della Viabilità per le Marche – ha presentato il progetto definitivo della VARIANTE alla Pedemontana delle Marche – Tronco Sant'Angelo in Vado (S.S. 73bis) – S.S. 258 Marechiese – Tratto Sant'Angelo in Vado/Lunano – TRA LA PROGRESSIVA KM 0+000 (INNESTO SS 73BIS) E LA PROGRESSIVA KM 2+581, redatto in data 15.05.2000, prot. n. 93/2000;

VISTO il Decreto del Dirigente del Servizio Urbanistica della Regione Marche n. 29 del 13.05.2002, così come rettificato con Decreto n. 32 del 30.05.2002, con il quale viene decretato:

- di accertare la compatibilità dell'intervento in oggetto con lo strumento urbanistico generale vigente nel Comune di Sant'Angelo in Vado;
- di aderire all'intesa Stato-Regione prevista dall'art. 81 del D.P.R. 616/1977 e successivo D.P.R. 383/1994, esprimendo parere favorevole sul progetto: "Pedemontana delle Marche – Lavori di costruzione del tronco Sant'Angelo in Vado (S.S. 73bis) – S.S. 258 Marechiese – Tratto Sant'Angelo in Vado/Lunano – Variante tra la progressiva km 0+000 (innesto SS 73bis) e la progressiva km 2+581 (viadotto Chiappino)";

VISTO il verbale della Conferenza di Servizi svoltasi presso la sede del Provveditorato Regionale alle OO.PP. per le Marche di Ancona in data 27.06.2002, nel corso della quale è stato approvato, ai sensi dell'art. 3 – comma 4 – del D.P.R. 18.04.1994, n. 383 e s.m.i., il progetto per i lavori di costruzione della Pedemontana delle Marche – Tratto Sant'Angelo in Vado/Lunano – Variante tra la progressiva km 0+000 (innesto SS 73bis) e la progressiva km 2+581 (viadotto Chiappino)";

VISTA la delibera del C.C. n. 3 del 07.02.2003, con quale è stato espresso, per quanto di competenza, parere favorevole sul progetto definitivo relativo alla variante tra la progressiva km 0+000 (innesto SS 73bis) e la progressiva km 2+581 (viadotto Chiappino), della strada Pedemontana delle Marche – Tronco Sant'Angelo in Vado/Lunano, redatto dall'ANAS;

PRESO ATTO che la Pedemontana delle Marche, secondo il tracciato definitivo riportato nella variante del 15.05.2000, approvata nella conferenza dei servizi del 27.06.2002, interferisce con il tracciato della S.G.C. E78 – Grosseto/Fano e che lo stesso progetto definitivo della S.G.C. (di cui si dirà al punto successivo), prevede una modifica al progetto definitivo della Pedemontana, in quanto l'innesto con la S.S. 73bis viene realizzato con una rotatoria, invece dell'incrocio a raso;

S.G.C. E78 – GROSSETO/FANO – LOTTO 5 E LOTTO 6

VISTO il tracciato della SGC E78 Grosseto/Fano riportato nelle tavole del P.R.G. vigente, adottato con delibera di C.C. n. 100 del 30.09.1992, modificato con delibera di C.C. n. 88 del 11.12.1995 e approvato definitivamente con Delibera di G.P. n. 503 del 11.06.1996;

VISTO il verbale della Conferenza di Servizi svoltasi a Roma presso il Ministero dei Lavori Pubblici – Direzione Generale del Coordinamento Territoriale - in data 08.03.1999, nel corso della quale è stato esaminato il Progetto Preliminare della SGC E78 Grosseto/Fano – Tratto Mercatello sul Metauro/Stefano di Gaifa – che prevedeva 3 diverse ipotesi di tracciato (Tracciato A – B – C) e all'unanimità, è stato indicato nel Corridoio 1 del Tracciato A, quello meritevole d'approvazione e per il quale l'ANAS procederà alla redazione del progetto definitivo, prescrivendo che l'opera sia orientata alla

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 10 DEL 24/02/2010

salvaguardia ed alla valorizzazione dei valori ambientali e paesaggistici presenti nel territorio, anche attraverso la progettazione paesaggistica delle fasce di rispetto stradale;

VISTO il progetto definitivo della SGC E78 Grosseto/Fano – Tratto Mercatello sul Metauro/Stefano di Gaifa, redatto dalla Provincia di Pesaro e Urbino, trasmesso con nota della Provincia di Pesaro e Urbino del 29.09.2001, prot. n. 3106, acquisita agli atti di questo Comune in data 01.10.2001, prot. n. 7088;

PRESO ATTO che il tracciato della SGC E78 Grosseto/Fano, previsto dal progetto definitivo redatto dalla Provincia di Pesaro e Urbino, sopra indicato, non è conforme a quello riportato nelle tavole del P.R.G. vigente;

VISTA la nota dell'ANAS SpA di Roma del 09.11.2009, prot. n. CDG-0158374-P, acquisita agli atti di questo Comune in data 16.11.2009, prot. n. 5463, con la quale viene richiesta l'approvazione del progetto definitivo della SGC E78 Grosseto/Fano Tronco: Selci Lama – Santo Stefano di Gaifa – Lotti 5-6-7-8-9-10, redatto dalla Provincia di Pesaro e Urbino - aggiornamento marzo 2007, con contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità ed assegnazione dei relativi fondi ex Decreto Legislativo 163/06 e s.m.i., nonché verifica di ottemperanza alle prescrizioni DEC/VIA/2003/00385;

PRESO ATTO che il tracciato della SGC E78 Grosseto/Fano Tronco: Selci Lama – Santo Stefano di Gaifa – Lotti 5-6-7-8-9-10, previsto nel progetto redatto dalla Provincia di Pesaro e Urbino - aggiornamento marzo 2007 - di cui l'ANAS ha richiesto l'approvazione in data 16.11.2009, ricalca in buona sostanza quello del progetto definitivo redatto dalla Provincia di Pesaro e Urbino, trasmesso con nota della Provincia di Pesaro e Urbino del 29.09.2001, prot. n. 3106;

VISTA la nota della Regione Marche - Servizio Governo del Territorio Mobilità ed Infrastrutture – Posizione di Funzione Pianificazione Urbanistica del 02.12.2009, prot. n. 683204, acquisita agli atti di questo Comune in data 04.12.2009, prot. n. 5756, con la quale a seguito della nota dell'ANAS sopra citata, viene richiesto ai Comuni attraversati dal tracciato della SGC E78, di esprimere:

- il proprio parere in merito alla conformità urbanistica ed edilizia del tracciato proposto;
- considerazioni ed osservazioni che possano essere utili per una migliore valutazione del progetto definitivo;

VISTA la nota di questo Comune del 05.01.2010, prot. n. 40, con la quale è stata preventivamente data risposta alla nota della Regione Marche sopra indicata, comunicando:

- che il progetto sarà portato in discussione nella prima seduta utile del Consiglio Comunale per l'approvazione, ai sensi dell'art. 1 della L. 1/1978, in variante allo strumento urbanistico vigente (Piano Regolatore Generale adeguato al Piano Paesistico Ambientale Regionale delle Marche);
- che l'opera, per quanto concerne le tutele e i vincoli di cui al P.P.A.R., rientra tra le tipologie esenti ai sensi dell'art. 60 - punto 3c) del P.P.A.R., come richiamato e fatto proprio dall'art. 3.46 delle N.T.A. del vigente P.R.G..
- che le osservazioni che possano essere utili per una migliore valutazione del progetto definitivo, dalla lettura degli elaborati forniti (*relativamente ai lotti 5 e 6, che sono quelli che interessano il territorio di questo Comune*), si rilevano alcune situazioni di seguito indicate che, se variate, potrebbero ridurre considerevolmente l'impatto visivo e salvaguardare conseguentemente il paesaggio:
 - le cabine per la fornitura di energia elettrica, poste agli imbocchi delle gallerie, anziché essere realizzate fuori terra, sarebbe opportuno fossero realizzate interrato o, laddove questo non sia tecnicamente possibile, adeguatamente schermate con elementi naturali ambientalmente compatibili (schermature verdi, uso di materiali tradizionali e coloriture della tonalità delle terre naturali);
 - nel tratto di S.G.C. previsto in adiacenza alla S.S. 73/bis esistente (in particolar modo tra le progressive 620 e 1460, dove è peraltro individuata la zona per il deposito permanente di materiale di smarino dalle gallerie), sarebbe opportuno prevedere un adeguato imboscamento, da realizzare mediante la messa a dimora di idonee alberature di essenze autoctone;

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 10 DEL 24/02/2010

- dove si presentano interferenze con la viabilità esistente e sono previsti attraversamenti in sovrappasso (in particolare alle progressive 1476,36 e 2616,15), essendo eccessivamente impattanti nella vallata (splendida piana alluvionale che la S.G.C. attraversa senza grossi interventi di sterro o riporto) e perciò interferenti con il paesaggio, sarebbe opportuno che detti attraversamenti fossero invece realizzati in sottopasso;

VISTA la nota della Regione Marche - Servizio Governo del Territorio Mobilità ed Infrastrutture – Posizione di Funzione Pianificazione Urbanistica del 28.01.2010, prot. n. 53924, acquisita agli atti di questo Comune in data 30.01.2010, prot. n. 458, con la quale si sollecita l'invio del parere di conformità urbanistica ed edilizia relativo al progetto definitivo della S.G.C. in argomento, già richiesto con nota del 02.12.2009, da esprimere con delibera del Consiglio Comunale;

RIBADITO che il progetto definitivo della S.G.C. E78 Grosseto/Fano Tronco Selci Lama – Santo Stefano di Gaifa - Lotti 5-6-7-8-9-10, redatto dalla Provincia di Pesaro e Urbino - aggiornamento marzo 2007 - trasmesso dall'ANAS con nota del 09.11.2009, prot. n. CDG-0158374-P **non è conforme al PRG** per la parte che attraversa il Comune di Sant'Angelo in Vado;

RITENUTO comunque di rilasciare **parere favorevole** sul progetto definitivo della S.G.C. E78 Grosseto/Fano in argomento, per la parte che attraversa il Comune di Sant'Angelo in Vado;

VISTO il D. Lgs. n. 267/2000, art. 42;

Viste la Legge n.1150 del 17/8/1942 e successive modificazioni e integrazioni;

Visto il D. Lgs.163/2006 e successive modifiche ed integrazioni;

Visti i D.P.R. 616/77 e 383/84 e successive modifiche ed integrazioni;

Vista la Legge Regionale n. 34 del 5/8/1992 e successive modifiche ed integrazioni;

PROPONE

- 1) DI PRENDERE ATTO che il tracciato della Pedemontana delle Marche previsto nel progetto del Tratto Sant'Angelo in Vado/Lunano – Variante tra la progressiva km 0+000 (innesto SS 73bis) e la progressiva km 2+581 (viadotto Chiappino)“, redatto in data 15.05.2000, prot. n. 93/2000, approvato con il verbale della Conferenza di Servizi svoltasi presso la sede del Provveditorato Regionale alle OO.PP. per le Marche di Ancona in data 27.06.2002, ai sensi dell'art. 3 – comma 4 – del D.P.R. 18.04.1994, n. 383 e s.m.i., sul quale è stato espresso parere favorevole con delibera del C.C. n. 3 del 07.02.2003, **non è conforme al PRG** per la parte che attraversa il Comune di Sant'Angelo in Vado;
- 2) DI CONFERMARE il parere favorevole espresso da questo Comune con delibera del C.C. n. 3 del 07.02.2003, sul progetto della Pedemontana di cui al precedente punto 1), ai sensi degli articoli 166 e 167 del D. Lgs. n. 163/2006 e dell'art 26 del D.P.R. 16.12.1992 n. 495 e s.m.i;
- 3) DI PRENDERE ATTO che il progetto definitivo della S.G.C. E78 Grosseto/Fano - Tronco Selci Lama – Santo Stefano di Gaifa - Lotti 5-6-7-8-9-10, redatto dalla Provincia di Pesaro e Urbino - aggiornamento marzo 2007 - trasmesso dall'ANAS SpA di Roma con nota del 09.11.2009, prot. n. CDG-0158374-P, **non è conforme al PRG** per la parte che attraversa il Comune di Sant'Angelo in Vado;
- 4) DI ESPRIMERE, per le considerazioni riportate in premessa, **parere favorevole** all'approvazione del progetto di cui sopra, per la parte che attraversa il Comune di Sant'Angelo in Vado, ai sensi degli articoli 166 e 167 del D. Lgs. n. 163/2006 e dell'art 26 del D.P.R. 16.12.1992 n. 495 e s.m.i., compresa la modifica anche al progetto definitivo della Pedemontana delle Marche nell'innesto con

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 10 DEL 24/02/2010

la S.S. 73bis previsto con una rotatoria, invece dell'incrocio a raso, evidenziando alla Regione Marche:

- che l'opera, per quanto concerne le tutele e i vincoli di cui al P.P.A.R., rientra tra le tipologie esenti ai sensi dell'art. 60 - punto 3c) del P.P.A.R., come richiamato e fatto proprio dall'art. 3.46 delle N.T.A. del vigente P.R.G..
 - che dalla lettura degli elaborati forniti (*relativamente ai lotti 5 e 6, che sono quelli che interessano il territorio di questo Comune*), si rilevano alcune situazioni che, se variate, possono essere utili per un miglioramento del progetto definitivo riducendo considerevolmente l'impatto visivo e salvaguardando conseguentemente il paesaggio, in linea con quanto stabilito nel verbale della Conferenza di Servizi svoltasi a Roma presso il Ministero dei Lavori Pubblici – Direzione Generale del Coordinamento Territoriale - in data 08.03.1999, nel quale viene evidenziato che *l'ANAS procederà alla redazione del progetto definitivo, prescrivendo che l'opera sia orientata alla salvaguardia ed alla valorizzazione dei valori ambientali e paesaggistici presenti nel territorio, anche attraverso la progettazione paesaggistica delle fasce di rispetto stradale*, di seguito riportate:
 - le cabine per la fornitura di energia elettrica, poste agli imbocchi delle gallerie, anziché essere realizzate fuori terra, sarebbe opportuno fossero realizzate interrato o, laddove questo non sia tecnicamente possibile, adeguatamente schermate con elementi naturali ambientalmente compatibili (schermature verdi, uso di materiali tradizionali e coloriture della tonalità delle terre naturali);
 - nel tratto di S.G.C. previsto in adiacenza alla S.S. 73/bis esistente (in particolar modo tra le progressive 620 e 1460 – Lotto 6 - dove è peraltro individuata la zona per il deposito permanente di materiale di smarino dalle gallerie), sarebbe opportuno prevedere un adeguato imboscimento, da realizzare mediante la messa a dimora di idonee alberature di essenze autoctone;
 - dove si presentano interferenze con la viabilità esistente e sono previsti nuovi attraversamenti in sovrappasso (in particolare alle progressive 1476,36 e 2616,15 – Lotto 6), essendo eccessivamente impattanti nella vallata (splendida piana alluvionale che la S.G.C. attraversa senza grossi interventi di sterro o riporto) e perciò interferenti con il paesaggio, sarebbe opportuno che detti attraversamenti fossero invece realizzati in sottopasso;
- 5) DI DARE ATTO che il Responsabile del procedimento, ai sensi di quanto stabilito dalla L. 241/90 e s.m.i. è il geom. Daniel Luis Bartolucci - Responsabile del Settore Urbanistica;
- 6) DI DARE MANDATO al Responsabile del Settore Urbanistica di provvedere alla successiva redazione di tutti gli atti tecnico-amministrativi derivanti dall'assunzione del presente provvedimento, compreso l'aggiornamento della cartografia di P.R.G. con i tracciati della Pedemontana delle Marche e della S.G.C. E78 Grosseto/Fano sui quali è stato espresso parere favorevole con il presente atto, anche a seguito delle risultanze delle Conferenze di Servizi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il T.U.E.L. 18 agosto 2000 n. 267 ed in particolare l'art. 42;

PRESO ATTO della proposta in argomento e che sulla stessa ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 49 del suddetto T.U.E.L. n. 267/2000 il Responsabile del Settore Urbanistica – geom. Daniel Luis Bartolucci - per quanto concerne la regolarità tecnica;

CON voti unanimi, espressi ai sensi di legge;

D E L I B E R A

Di approvare integralmente la proposta sopra indicata.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ritenuta l'urgenza di provvedere in merito;

CON voti unanimi, espressi ai sensi di legge;

ai sensi del comma 4 dell'art. 134 del TUEL n. 267/00;

DELIBERA

di dichiarare immediatamente eseguibile il presente atto.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 10 DEL 24/02/2010

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO

F.to Sig. Bravi Settimio

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott.ssa Specchia Maria Gabriella

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE.

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal 02/03/2010 al 17/03/2010 ai sensi e per gli effetti dell'Art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 .

Sant'Angelo in Vado, li 02/03/2010

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott.ssa Specchia Maria Gabriella

È copia conforme all'originale.

Sant'Angelo in Vado, li 02/03/2010

IL Segretario Comunale

Dott.ssa Specchia Maria Gabriella

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'Art. 134, comma 4°, D.Lgs. Nr. 267/2000;
- Diviene esecutiva il 12/03/2010, giorno successivo al decimo di pubblicazione, ai sensi dell'Art. 134, 3° Comma, D.Lgs. Nr. 267/2000

Addì, 02/03/2010

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott.ssa Specchia Maria Gabriella



COMUNE DI SANT'ANGELO IN VADO

PROVINCIA DI PESARO E URBINO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Delibera nr. **10**

Data Delibera **24/02/2010**

Ufficio: III Settore Urbanistica

OGGETTO

PARERE DI CONFORMITA' URBANISTICA SU PROGETTO DEFINITIVO S.G.C. E78 GROSSETO-FANO - TRONCO SELCI LAMA / S. STEFANO DI GAIFA - LOTTI 5-6-7-8-9-10.

PARERI DI CUI ALL' ART. 49, COMMA 1 D.Lgs. 267/2000

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO	Per quanto concerne la REGOLARITA' TECNICA esprime parere : FAVOREVOLE <hr/> <p>Data 18/02/2010</p> <p>IL Responsabile del Settore F.to Bartolucci Luis Daniel</p>
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO	Per quanto concerne la REGOLARITA' CONTABILE esprime parere : <hr/> <p>Data</p>

Visto, si attesta la copertura finanziaria ex art. 151 L. 267/2000, della complessiva spesa di euro _____.

Competenza _____

Impegno _____

Residui _____

Liquidazione _____

Registrato _____

Cap./Art. _____

Preno.: PREN/ _____

Storni/Variar. _____

Data, _____